

Aan: Minister van Justitie en Veiligheid, Minister van Asiel en Migratie, Leden van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal

Datum: 20 april 2026

Betreft: CM2607: Commissie Meijers brief over de Nederlandse inzet voor de politieke verklaring van het Comité van Ministers (Chişinău, 14-15 mei 2026) over het EVRM en migratie

Commissie Meijers
Permanente
Commissie van
Deskundigen in
Internationaal
Vreemdelingen-,
vluchtelingen- en
strafrecht

Geachte Ministers en leden van de Eerste en Tweede Kamer,

Adres
Surinameplein 124
1058 GV Amsterdam

T 020 362 05 05

Website

E-mail

Op 14 en 15 mei 2026 zal tijdens de 135^e sessie van het Comité van Ministers in Chişinău een politieke verklaring worden aangenomen over het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Deze verklaring zal zich richten op de uitlegging en toepassing van het EVRM in het kader van irreguliere migratie en de situatie van vreemdelingen die zijn veroordeeld voor ernstige misdrijven en strekt ertoe om de verantwoordelijkheid van de autoriteiten om de nationale en openbare veiligheid te borgen.¹

De Commissie Meijers heeft eerder haar zorgen geuit over dit proces, vooral omdat het de onafhankelijkheid van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) onder druk zet.² In een open brief van 22 mei 2025 schreven negen staten onder leiding van Denemarken en Italië dat het EHRM verder gaat dan de oorspronkelijke intenties achter het verdrag en bepleitten zij meer ruimte voor lidstaten om criminele buitenlanders uit te zetten. Onder druk van NSC ondertekende Nederland deze brief niet. In december 2025 sloot het demissionaire BBB-VVD kabinet Schoof zich echter aan bij een grotere coalitie van 27 landen door een afzonderlijke verklaring te onderschrijven waarin de rechtspraak van het EHRM ten aanzien van artikel 3 en 8 EVRM kritisch wordt beschouwd.³

Wij roepen u op om, net zoals Duitsland, Frankrijk en Spanje, zorg te dragen dat de aan te nemen verklaring de integriteit en onafhankelijkheid van het EHRM waarborgt en het Europese Verdragsstelsel van mensenrechtenbescherming handhaaft. Het is van belang dat het Nederlandse standpunt tijdens de bijeenkomst in Chişinău wordt ingegeven door en wordt onderbouwd met deskundige kennis over de verplichtingen die voortvloeien uit het EVRM en de jurisprudentie van het EHRM. Juist omdat er reële zorgen zijn bij burgers over asiel en migratie moet u deze niet onnodig versterken met een feitelijk onjuiste voorstelling van zaken.

In aanloop naar Chişinău hebben diverse deskundigen en instellingen rapporten gepubliceerd over de huidige stand van zaken in de jurisprudentie van het EHRM op het gebied van migratie:

- Het Steering Committee for Human Rights van de Raad van Europa (CDDH) kreeg van de ministers van justitie de opdracht Chişinău voor te bereiden. Dit comité bestaat uit hooggeplaatste mensenrechtenexperts van de lidstaten. Het einddocument van 20 maart 2026 bevat elementen voor een politieke verklaring en een uitgebreide toelichting.⁴
- Een factsheet van het EHRM uit januari 2026 getiteld *Focus on Immigration*.⁵ Op 8 april 2026 zond het EHRM ook een korte en objectieve weergave van zijn rechtspraak naar het CDDH.⁶

¹ [Conclusions Informal Ministerial Conference, 10 december 2025.](#)

² [Meijers Committee letter, 8 december 2025.](#)

³ [Joint Statement to the Conference of Ministers of Justice of the Council of Europe, 10 december 2025.](#)

⁴ [CDDH outcome document containing elements for a political declaration, 20 maart 2026.](#)

⁵ [EHRM, 'Factsheet. 75 Years of the European Convention on Human Rights. Focus on Immigration'.](#)

⁶ [EHRM, 'Court's submission to the Steering Committee for Human Rights on its case law on immigration matters'.](#)

- Een rapport van Clingendael over externalisering van het asiel- en migratiebeleid geeft in een annex een overzicht van de ontwikkeling van de asiel- en migratiejurisprudentie van het EHRM.⁷
- Verscheidene studies van (academische) experts.⁸

De factsheet van het EHRM laat zien dat de afgelopen tien jaar minder dan twee procent van de bij het EHRM ingediende klachten over migratie gingen en anderhalf procent van de aanhangige zaken migratie betrof. In slechts zes procent van het aantal migratie-gerelateerde klachten oordeelde het EHRM dat sprake was van een EVRM-schending.⁹ Uit de rapporten blijkt dat het EHRM terughoudend is in zijn uitleg van het EVRM en ook asiel- en migratiezaken terughoudend beoordeelt om te voorkomen dat de soevereiniteit van de lidstaten op dit gebied onnodig wordt beperkt. Door te stellen dat het EHRM te ver gaat in asiel- en migratiezaken en te weinig ruimte laat voor lidstaten, baseert het politieke debat zich dus op onjuiste aannames en dreigt het de legitimiteit van een systeem, dat al 75 jaar effectieve bescherming biedt, te ondermijnen.

Bovendien is het belangrijk om te benadrukken dat de EU-lidstaten mensenrechtelijke bescherming vrijwillig hebben onderschreven in democratisch tot stand gekomen EU-wetgeving, recent nog in het Asiel- en Migratiepact. Daarnaast hebben zij het recht op asiel en bescherming bij uitzetting erkend in het Handvest van de Grondrechten van de EU dat dezelfde juridische status heeft als de EU-Verdragen zelf. Het minimumniveau van mensenrechtenbescherming binnen de EU is aldus hoger dan het EVRM.

Gelet de bevindingen in alle recente, gezaghebbende rapporten is het van belang dat de Nederlandse positie gericht is op het beschermen van integriteit van het Europese Verdragsysteem van mensenrechtenbecherming, inclusief de onafhankelijkheid van het EHRM.

Voor verdere toelichting staan wij graag tot uw beschikking.

Hoogachtend,



Dr. Sanne Buisman, voorzitter van de Commissie Meijers

⁷ H. Verbaten e.a., 'Grenzen verleggen: Over externalisering van asiel en de noodzaak van een breed gedragen hervormingsinitiatief', 19 februari 2026, p. 45-49.

⁸ E. Desmet, E. Sevrin & T. Spijkerboer 'Hoe streng is het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in migratiezaken?' (2026); J. Bast & J. Wessels, 'The Trajectory of the European Court of Human Rights in Migration Matters' (2025); CCBE comments following up on the CCBE Statement on the letter published on 22 May 2025 concerning the interpretation of the European Convention on Human Rights, 4 december 2025.

⁹ De CDDH benoemt dit ook in het 'Outcome document' (par. 19).