

## Commissie Meijers

Permanente commissie van deskundigen  
In het internationaal vreemdelingen-,  
Vluchtelingen- en strafrecht

## Secretariaat

postbus 201, 3500 AE Utrecht/Nederland  
telefoon 31 (30) 297 42 14/43 28  
telefax 31 (30) 296 00 50  
e-mail cie.meijers@forum.nl  
www.commissie-meijers.nl

**Aan** De leden van de Commissie voor Veiligheid & Justitie  
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Kenmerk** CM11114  
**Betreft** Vragen ten behoeve van algemeen overleg Commissie Veiligheid & Justitie,  
dd.16 november 2011 inzake het Europees strafrecht  
**Datum** Utrecht, 11 november 2011

Geachte leden van de Tweede Kamer,

De Commissie Meijers heeft kennisgenomen van de agenda van de aanstaande vergadering van de Commissie Veiligheid en Justitie op 16 november 2011 over het Europees strafrecht. In deze notitie wordt aandacht gevraagd voor een aantal onderwerpen binnen het Europees strafrecht die in het AO aan de orde zullen komen. De Commissie Meijers stelt uw Kamercommissie voor om de in de volgende alinea's gestelde vragen aan de regering voor te leggen.

- *Agendapunt 1/2*: In de brief over enkele Europese instrumenten in wording (kamerstuk 32 317-72 van 9 september 2011) die in agendapunt 1 van het AO aan de orde komt, wordt onder andere gesproken over het Europees aanhoudingsbevel en het voorstel tot wijziging van de Verordening Brussel I (COM(2010) 748). Verder wordt in agendapunt 2 de overbrenging van gevonnenen personen uit EU-landen besproken. De Commissie Meijers zou ten aanzien van deze onderwerpen graag de volgende vragen voorleggen:

- 1) Kaderbesluit 2008/909 wederzijdse erkenning strafsancities stelt de sociale rehabilitatie van de veroordeelde voorop. Hoe zal de Nederlandse regering invulling geven aan dit leidende beginsel bij de overdracht strafexecutie van EU-onderdanen naar het land van herkomst en bij overkomst van Nederlanders naar Nederland? Hoe, op welk moment en door wie wordt getoetst of de overdracht in het belang is van de sociale rehabilitatie van de veroordeelde?
- 2) Welke maatregelen zal de regering nemen zodat er geen overlevering meer voor bagatel delicten zal plaatsvinden? Gaat de regering bevorderen dat in geval van verdachten van kleine delicten de strafvervolging dan wel de straf wordt overgedragen?
- 3) Zou de regering de overleveringsrechter een instrument in handen kunnen geven om alternatieven voor overlevering te zoeken? Op deze manier kan worden voorkomen dat er geen zware inbreuk op vrijheidsrechten van burgers plaats heeft, zoals bij een overlevering het geval is, terwijl het recht wel zijn loop kan hebben. Zo hoeft, ook als het feit gering is en overlevering een te zwaar middel is, de verdachte niet de dans te ontspringen.

- 4) Ziet de regering ruimte om, analoog aan de Verordening Brussel I voor het civiele recht, ook voor het strafrecht een bevoegdheidsverdeling op EU-niveau in te voeren?

- *Agendapunt 3:* In een eerdere notitie is de Commissie Meijers uitgebreid ingegaan op de Richtlijn betreffende het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures en betreffende het recht op communicatie bij aanhouding (CM1109 van 13 september 2011-bijgevoegd). De Commissie Meijers zou ten aanzien van deze richtlijn graag nog een aanvullende vraag willen voorleggen:

- 5) Op welke wijze zal het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures in Nederland worden geregeld en gefinancierd?

- *Agendapunt 4:* Het ontwerp voor een Richtlijn minimumnormen slachtoffers misdrijven bevat een nadere uitwerking van de rechtspositie van slachtoffers in aanvulling op eerdere richtlijnen en kaderbesluiten. De Commissie Meijers verzoekt de Kamercommissie met betrekking tot dit voorstel de volgende vragen aan de regering voor te leggen:

- 6) Op welke punten in eerdere richtlijnen en kaderbesluiten ten aanzien van dit onderwerp is gebleken dat deze Europese regelingen tekortkomingen kenden?
- 7) Uitgaande van een uitbreiding van de slachtofferpositie, kan de regering inzicht geven hoe zij wil voorkomen dat deze uitbreiding ten laste zal komen van de slagvaardigheid van politie en justitie? Is het mogelijk dat er even veel strafzaken in behandeling kunnen worden genomen wanneer er een uitgebreidere slachtofferpositie is dan in het verleden?
- 8) Hoe verhoudt de erkenning van een persoon als slachtoffer zich tot de onschuldpresumptie?

- Ten slotte, verzoekt de Commissie Meijers uw Kamer een tweetal vragen voor te leggen ten aanzien van het Kaderbesluit Europees Surveillancebevel, specifiek in relatie tot de Nederlandse regeling van voorlopige hechtenis. Hoewel dit punt niet apart besproken wordt in het AO, acht de Commissie Meijers het van belang dit onderwerp onder de aandacht te brengen:

- 9) Hoe wil de regering uitvoering geven aan het Kaderbesluit Europees Surveillancebevel voor wat betreft het vooropstellen van alternatieven voor voorlopige hechtenis, nu dit momenteel slechts mogelijk is na opschorting of schorsing van de voorlopige hechtenis?
- 10) Hoe ziet de regering het wetsvoorstel 'Uitbreiding gronden voor voorlopige hechtenis' in het licht van de hoofdregel dat voorlopige hechtenis een uitzondering moet zijn en geen punitief doel mag hebben?

Tot nadere toelichting steeds bereid,

Vriendelijk groetend,



Prof. mr. C.A. Groenendijk  
Voorzitter

o-0-o