

Permanente commissie
van deskundigen in
internationaal vreemdelingen-,
vluchtelingen- en strafrecht

Secretariaat
postbus 201, 3500 AE Utrecht/Nederland
telefoon 31 (30) 297 42 14/43 28
telefax 31 (30) 296 00 50
e-mail cie.meijers@forum.nl
<http://www.commissie-meijers.nl>

Aan De vaste commissie voor Justitie
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Kenmerk CM0715
Betreft Implementatie van de Schengengrenscore
Datum 6 november 2007

Geachte leden van de vaste kamercommissie,

Naar aanleiding van de indiening van wetsontwerp 31 208 tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 (verder Vw 2000) met het oog op de implementatie van de Schengengrenscore, ziet de Permanente Commissie aanleiding u een aantal vragen te doen toekomen die door u aan de minister zouden kunnen worden gesteld.

Zoals in de Memorie van Toelichting (p. 6) terecht wordt opgemerkt is de Schengengrenscore een verordening. Lidstaten mogen verordeningen niet overnemen in de nationale wetgeving. Aangezien de verordening bindend is in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat, prevaleert deze boven daarmee strijdige nationale wetten. Het doel van het voorliggende voorstel moet dus zijn (a) eventueel strijdige bepalingen uit de Vw 2000 te verwijderen (b) eventueel aanvullende regelingen te treffen voor gevallen die niet door de verordening worden bestreken. Verder kan het, zoals de MvT terecht opmerkt, (c) noodzakelijk zijn om in nationale regelgeving bepalingen op te nemen die nodig zijn om de verordening uit te kunnen voeren of te kunnen handhaven. De door ons gestelde vragen moeten in deze context worden gezien.

Vraag 1: Is in het voorgestelde nieuwe artikel 3 Vw 2000 voldoende rekening gehouden met specifieke bepalingen in de communautaire wetgeving die de toegang en het verblijf van EU-burgers en derdelanders regelen? Met andere woorden, is voldoende rekening gehouden met art. 13 lid 1, laatste zin Schengengrenscore?¹

Toelichting: Het zal in art. 3 Vw 2000 nog slechts kunnen gaan om vreemdelingen die verblijf voor langer dan drie maanden beogen. In veel gevallen is ook de positie van die vreemdelingen door Gemeenschapsrecht geregeld. In de MvT (p. 11) wordt melding gemaakt van richtlijn 2004/38 die betrekking heeft om vrij verkeer van EU-burgers en hun familieleden – ook als die derdelander zijn. Geen melding wordt gemaakt van de gezinsherenigingsrichtlijn 2003/86, de richtlijn langdurig ingezetenen 2003/109, de richtlijnen inzake wetenschappelijk onderzoek en studie (2005/71 en 2004/114) noch ook van de richtlijnen en verordeningen die behoren tot het gemeenschappelijke Europese asielstelsel, zoals verordening 343/2003 (Dublin II), richtlijn 2003/9 (opvang), richtlijn 2004/83 (kwalificatie) en richtlijn 2005/85 (procedure). Voor “gemeenschapsonderdanen” in de zin van art. 1 Vw 2000 zijn in het Vreemdelingenbesluit 2000 (verder Vb 2000) afwijkende bepalingen neergelegd. In verband met de richtlijn langdurig ingezetenen is in art. 2.1a Vb 2000 een specifieke bepaling over de toegang opgenomen.

In dit verband lijkt het niet adequaat in het voorgestelde nieuwe art. 3 in algemene termen van “openbare orde of nationale veiligheid” te spreken of van “voldoende middelen om te voorzien zowel in de kosten van verblijf in Nederland als in die van zijn reis naar een plaats buiten Nederland waar zijn toegang gewaarborgd is”.

- Ten aanzien van de openbare orde kunnen per richtlijn of verordening afzonderlijke criteria gelden.
- Ook ten aanzien van de bestaansmiddelen kunnen per richtlijn of verordening en zeker in individuele gevallen afzonderlijke criteria gelden. Is het overigens zinvol middelen voor een reis buiten Nederland te vergen nu de toegang niet meer uitsluitend betrekking op Nederland zal hebben?
- Ten aanzien van asielzoekers is dit zelfs in nog wat grotere mate het geval: er wordt geen middelenvereiste gesteld en de openbare orde bezwaren moeten volgens het toepasselijke gemeenschapsrecht van zeer groot

¹ “Dit laat de toepassing van de bijzondere bepalingen inzake asielrecht en internationale bescherming of inzake de afgifte van een visum voor verblijf voor onbepaalde duur onverlet”.

gewicht zijn (zie art. 12 en 17 van richtlijn 2004/83, de kwalificatierichtlijn) om te kunnen worden tegengeworpen.

Vraag 2: Hoe wordt voorzien in uitvoeringsbepalingen die noodzakelijk zijn om te waarborgen dat bepalingen in de Schengengrenscodex die rechten aan individuen verlenen worden toegepast? Waarom worden die bepalingen (behalve de vierde zin van art. 13(3) volgens welk het beroep geen schorsende werking heeft) niet in de MvT vermeld?

Toelichting:

Opmerkelijk is dat een reeks bepalingen in de Schengengrenscodex die rechten aan individuele vreemdelingen toekennen of de handhaving van hun rechten aan de grens proberen te vergemakkelijken niet in het wetsvoorstel niet worden genoemd. De meeste van deze beschermende bepalingen uit de Code worden ook in MvT en in de transponeringstabel niet genoemd. Weliswaar is in de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc 2000) een aantal voorzieningen getroffen (WBV 2006/16) maar het is de vraag of daarmee recht wordt gedaan aan het belang van de betrokken bepalingen.

Wij noemen bijvoorbeeld:

- art. 5(4)(a) Code over het recht op doorreis van derdelanders
- art. 7(2) derde en vierde zin over het niet-systematisch raadplegen van nationale en Europese databanken bij personen met recht op vrij verkeer
- art. 7(5) tweede zin beschikbaarheid van relevante informatie in de EU talen
- art. 13 (2) vierde en vijfde zin: de beslissing tot weigering aan de grens moet schriftelijk en gemotiveerd zijn
- art. 13(3) derde zin en vijfde zin: verschaffen van informatie over rechtshulpverleners en recht op herstel van doorgehaalde visum en doorhaling aantekeningen.

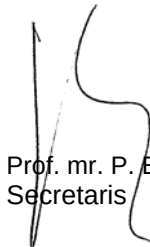
Vraag 3: Hoe zal worden gewaarborgd dat de maatregelen van grenscontrole, waaronder met name detentie van vreemdelingen aan wie de toegang wordt geweigerd (zie art. 6 Vw 2000), overeenkomstig art 6 lid 1 tweede zin Schengengrenscodex “in verhouding tot de door de maatregelen beoogde doelstellingen” zullen staan?

Met vriendelijke groet,

Namens de Permanente Commissie,



Prof. mr. C.A. Groenendijk
Voorzitter



Prof. mr. P. Boeles
Secretaris