

Permanente commissie  
van deskundigen in  
internationaal vreemdelingen-,  
vluchtelingen- en strafrecht

*Secretariaat*  
postbus 201, 3500 AE Utrecht/Nederland  
telefoon 31 (30) 297 42 14/43 28  
telefax 31 (30) 296 00 50  
e-mail cie.meijers@forum.imo.nl

■■■■■ ■■■■■

**Aan** de leden van de Eerste en Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
**Kenmerk** CM02-0-002  
**Betreft** Agenda JBZ-Raad 28 februari 2002 (TK 2001-2002, nr 23490, nrs 13g en 225)

25 februari 2002

Geachte leden,

Op 28 februari 2002 vindt een zitting plaats van de Raad van ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken. De Permanente Commissie heeft naar aanleiding van de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten de volgende opmerkingen waarvan zij hoopt dat de Kamer ze wil voorleggen aan de regering.

Allereerst wil de Permanente Commissie aandacht vragen voor het feit dat bij verscheidene belangrijke agendapunten is meegedeeld dat stukken niet beschikbaar zijn. Het betreft onder andere de agendapunten 2c (Eurojust), 10 (betrekkingen met de Verenigde Staten van Amerika) en 11 (internationale samenwerking bij de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit). Zie ook het uitvoeriger commentaar hieronder bij agendapunt 10. De Permanente Commissie is bezorgd en verzoekt u de regering de vraag te stellen hoe het Nederlandse Parlement op deze wijze nog invloed kan uitoefenen of zijn controlerende taak kan vervullen.

**Agendapunt 2j (Akte van de Raad tot wijziging van het Besluit van de Raad van 12 maart 1999 betreffende de verstrekking van persoonsgegevens aan derde staten en instanties)**

Het voorstel voor een Akte van de Raad bevat slechts schaarse informatie over de vraag welke gegevens onder welke voorwaarden aan wie kunnen worden geleverd. De Permanente Commissie zou graag een antwoord vernemen op de volgen de vragen:

- Met welke staten heeft Europol thans een samenwerkingsovereenkomst?
- Worden nieuwe samenwerkingsovereenkomsten in de toekomst overwogen?
- Bevatten deze overeenkomsten restricties met betrekking tot de aard van de te verstrekken informatie of de voorwaarden waaronder de verstrekking plaats vindt?
- Zo ja, met welke staten?
- Horen de Verenigde Staten van Amerika bij de staten aan wie gegevens zullen kunnen worden doorgegeven? Zo ja, op welke grondslag?

**Agendapunt 2m (Besluit van de Raad betreffende het verzoek van Ierland om deel te nemen aan bepaalde onderdelen van het Schengen-acquis)**

De Permanente Commissie herinnert eraan dat de Nederlandse Regering en het Parlement zich steeds op het standpunt hebben gesteld dat het wenselijk is het Schengen-acquis onder te brengen onder de rechtsmacht van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap. Door de incorporatie van het acquis in het verdrag inzake de Europese Unie is dat doel bereikt. Het lijkt van belang dat van EU-lidstaten die slechts aan een deel van het Schengen-acquis willen deelnemen, word gevergd dat in elk

---

• Standing committee of experts on  
international immigration, refugee  
and criminal law

• Comité permanent d'experts en droit  
international de l'immigration,  
des réfugiés et du droit pénal

• Ständiger Ausschuss von  
Experten im internationalen  
Ausländer-, Flüchtlings- und Strafrecht

geval wordt vastgesteld dat de bepalingen van art. 35 EU-verdrag en art. 68 EG-verdrag van toepassing zijn.

Permanente commissie van deskundigen  
in internationaal vreemdelingen-,  
vluchtelingen- en strafrecht

---

#### **Agendapunt 4 (Voorstel voor een algemeen plan ter bestrijding van illegale immigratie en mensenhandel in de Europese Unie)**

In het algemeen plan wordt voorgesteld een Europees systeem op te stellen ten behoeve van de uitwisseling van visagegevens. De Permanente Commissie meent dat een les moet worden getrokken uit de totstandkomingsgeschiedenis van Eurodac, waarbij eerst alleen de technische haalbaarheid werd onderzocht terwijl de effectiviteit en doelmatigheid (nog steeds) niet zijn aangetoond. De Permanente Commissie verzoekt u de regering te vragen hoe zij denkt over de effectiviteit van een dergelijk bestand van gegevens over visa, waarin niet alleen alle afgegeven visa voor burgers die de EU willen bezoeken staan, maar ook alle aangevraagde en geweigerde visa. Hoe kan in een adequate gegevensbescherming bij een dergelijke grootschalige gegevensopslag worden voorzien? Is de noodzaak aangetoond? Worden alternatieven bestudeerd?

Ook verzoekt de Permanente Commissie u de regering te vragen, bij de beraadslaging over het voorstel te pleiten voor passende rechtsbescherming van de individuen die door de voorgenomen maatregelen worden getroffen. Is voorzien in een effectieve toegang tot een bevoegde rechter, en in adequate toegang tot relevante informatie voor het betrokken individu en zijn rechtshulpverlener?

Bij de beoordeling van dit plan zullen ook de al lopende plannen met betrekking tot het Schengen Informatie Systeem moeten worden betrokken. De Permanente Commissie verzoekt u de regering te vragen in hoeverre thans reeds over uitbreiding van het gebruik en de toepassing van SIS-II is bereikt. Het laatste verslag van de JBZ-Raad van 7-7 december 2001 (TK 23490, nr. 223) was daarover niet duidelijk. Voorts verzoekt de Permanente Commissie om op te helderen over welke voorstellen thans nog wordt gepraat. Wordt, bijvoorbeeld, nog gepraat over de opname van "gewelddadige ordeverstoorders" in het SIS? Of over de opname van alle personen die het Schengengebied in- en uitreizen?

#### **Agendapunt 10 (Betrekkingen met de Verenigde Staten)**

Gebleken is, dat er wel degelijk een document bestaat. Wij sturen u ter kennisneming een bericht van Statewatch, waarin een uitgelekt verslag van een geheime bijeenkomst tussen de EU en de Verenigde Staten van 26 oktober 2001 is opgenomen (geheim verslag van 12 november 2001, doc. 13803/01). Daaruit blijkt dat de Verenigde Staten vergaande eisen stellen aan de Europese Unie inzake uitlevering, informatie over personen, verscherping van uitzettingsbeleid, visabeleid, etc. Het niet beschikbaar stellen aan het parlement van documenten over overleg tussen de VS en de EU versterkt de indruk dat Europa onder druk wordt gezet om zijn traditie van respect voor de mensenrechten op te geven ter wille van goede betrekkingen met de Verenigde Staten.

Is de regering bereid opening van zaken te geven? Hebben meer van die geheime bijeenkomsten plaats gevonden? Is er in de praktijk al sprake van beleidswijzigingen naar aanleiding van overleg met de VS? Welke voorstellen van de VS worden serieus door de EU-regeringen bekeken?

Hoogachtend,

Prof. mr. P. Boeles

---

• Standing committee of experts on international immigration, refugee and criminal law

• Comité permanent d'experts en droit international de l'immigration, des réfugiés et du droit pénal

• Ständiger Ausschuss von Experten im internationalen Ausländer-, Flüchtlings- und Strafrecht

Waarnemend voorzitter van de Permanente Commissie

---

• Standing committee of experts on international immigration, refugee and criminal law

• Comité permanent d'experts en droit international de l'immigration, des réfugiés et du droit pénal

• Ständiger Ausschuss von Experten im internationalen Ausländer-, Flüchtlings- und Strafrecht