

- Onder **4.1.** vraagt de Raad prioriteit voor een voorstel waardoor extra informatie in het SIS kan worden opgenomen betreffende gezochte personen. Daarbij wordt aangegeven dat deze informatie ook 'zachte informatie' zal gaan bevatten. Met zachte informatie wordt over het algemeen informatie bedoeld waarvan het waarheidsgehalte (nog) niet hard is te maken: het zijn nog onbewezen feiten. Waar het gebruik daarvan in nationaal politieonderzoek nog enigszins te billijken valt doordat de herkomst eerder valt vast te stellen en het gebruik ervan ook eenvoudiger te controleren is, lijkt aan opname van dergelijke gegevens in internationale databanken nogal wat gevaren verbonden. Informatie kan een eigen leven gaan leiden, in nationale bestanden 'verdwijnen' en mogelijk zelfs op een later tijdstip ten onrechte tegen personen worden gebruikt. Het advies is dan ook aan de regering om hier niet mee in te stemmen.
- Het voorstel onder **4.2.** zou de huidige opzet van het SIS doorbreken: tot voor kort was men de mening toegedaan dat een veelheid aan informatie de werking van het systeem onacceptabel zou vertragen. Daarnaast is het belang en de noodzaak om Ook dient nog nadere informatie te worden gegeven over noodzaak van opname van ander identificatiemateriaal (foto's digitale vingerafdrukken) in SIS II en vervolgens het aan de hand van dit materiaal kunnen koppelen van SIS II aan nationale databanken (zie voorstel 4.2. Dit zou huidige opzet van SIS (los van nationale databanken) doorbreken.
- Positief is dat de Raad onder **5.2.**, het voorstel verwerpt om bewaartermijnen te verlengen, dan wel om maximale termijnen te vervangen door toetsingstermijnen. De huidige termijnen in de Schengen Uitvoeringsovereenkomst zijn daarin al voldoende ruim gesteld.

Aangezien de uiteindelijke voorstellen op dit gebied zeer belangrijke gevolgen kunnen hebben wil de Permanente Commissie tot slot met nadruk stellen dat een zo groot mogelijke betrokkenheid van nationaal en Europees parlement (en natuurlijk ook de toezichtorganen voor gegevensbescherming) hierbij, zeer gewenst is. De Nederlandse regering zou zich hiertoe moeten inzetten en dit standpunt verder uitdragen.

Hoogachtend,

Prof. mr. C.A. Groenendijk
(voorzitter)